1 Февраля. 1917 года,

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 числа.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 6 руб.

№ 3-й.

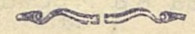
Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 12 іюля 1916 года за № 10053, съ ходатайствомъ объ отпускѣ въ распоряженіе Пензенскаго епархіальнаго начальства средствъ на вознагражденіе замѣстителей призванныхъ на дѣйствительную военную службу псаломщиковъ въ тѣхъ приходахъ епархіи, въ коихъ по недостаточности мѣстныхъ церковныхъ средствъ не можетъ производиться вознагражденіе означеннымъ замѣстителямъ, и 2) заключеніе Хозяйственнаго Управленія,

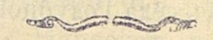
отъ 19 октября 1916 г. за № 32981. Приказали: Принимая во вниманіе, что въ распоряженіи Святѣйшаго Синода не имѣется источника, изъ котораго могло бы быть произведено ассигнованіе на указанный предметъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: разъяснить Вашему Преосвященству, что вознагражденіе замѣстителей призванныхъ на дѣйствительную службу псаломщиковъ должно производиться изъ мѣстныхъ церковныхъ средствъ; о чемъ Вашему Преосвященству послать указъ. Декабря 30 дня 1916 года № 16563.



Распоряженія епархіальнаго начальства.

Въ виду поступающихъ къ епархіальному начальству ходатайствъ приходскихъ священниковъ объ употребленіи кружечныхъ доходовъ, причитающихся на долю призванныхъ по мобилизаціи въ войска псаломщиковъ, на наемъ ихъ замѣстителей, Пензенская духовная консисторія симъ разъясняетъ духовенству епархіи къ должному исполненію, 1) что распоряженіемъ епархіальнаго начальства, пропечатаннымъ въ № 16 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1914 годъ, основаннымъ на опредѣленіи Св. Синода, отъ 14—18 августа 1904 г. (Церк. Вѣд. 1904 г. № 36), псаломщики, призванные по мобилизаціи въ войска, сохраняютъ за собою мѣста и все присвоенное имъ содержаніе, въ томъ числѣ и всѣ кружечные доходы, замѣстители же сихъ псаломщиковъ должны быть нанимаемы на церковныя средства, 2) что таковое распоряженіе епархіальнаго начальства признано Св. Синодомъ правильнымъ и 3) что въ № 274 Приходскаго Листка за 1916 годъ—указомъ Св. Синода, отъ 30 декабря 1916 г. № 16563, разъяснено,

что *„вознагражденіе заместителей призванныхъ на дѣйствительную военную службу псаломщиковъ должно производиться изъ мѣстныхъ церковныхъ средствъ“*



Преподано Архипастырское благословеніе съ грамотою ктитору Мокшанской тюремной церкви купцу Андрею *Шашкову* за пожертвованіе 450 руб. на внутреннюю отдѣлку храма при означенной тюрьмѣ.

Опредѣлены: *на діаконскія мѣста:* экономъ Пензенской духовной семинаріи, діаконъ Димитрій *Захаровъ* въ с. Котелъ, съ оставленіемъ на должности эконома—30 декабря; *на псаломщическія мѣста:* воспитанникъ 4 класса Краснослободскаго дух. училища Михаилъ *Казариновъ* въ с. Старую Нявку, Н.-Ломовскаго уѣзда, 9 декабря; бывшій псаломщикъ Иванъ *Свищевъ* въ с. Мичкасскіе Выселки, Н.-Ломовскаго уѣзда, 9 декабря—оба исполняющими обязанности псаломщиковъ; сынъ умершаго діакона Иванъ *Тиховъ* въ с. Булаево, Краснослободскаго уѣзда, и. д. псаломщика—14 декабря; кр. Ѳеодоръ *Скалкинъ* на псаломщическое мѣсто въ село Сбродовку, Краснослободскаго уѣзда, 16 декабря; бывшій ученикъ Пенз. дух. училища Иванъ *Покровскій* въ с. Новлей, Инсар. у., и. д. псаломщика—28 декабря; сынъ діакона Иванъ *Викторовъ* въ с. Кабаново, Красносл. у., и. д. псаломщика—21 декабря.

Утверждены въ должностяхъ: священникъ с. Старыхъ Пичуръ, Наровчатскаго уѣзда, Михаилъ *Ардентовъ* членомъ благочинническаго совѣта по 3 окр., Наровч. у., 31 декабря; священникъ с. Кавендры, Наровч. у., Алексѣй *Востоковъ* членомъ благочинническаго совѣта по 2 уч. 1 окр., Наровч. у., 24 декабря; священникъ села Потодѣева, Нар. у., Николай *Соколовъ* цензоромъ проповѣдей

по тому-же округу—24 декабря; священникъ с. Липяговъ, Мокшанскаго уѣзда, Василій *Ѳеодосіевскій* членомъ благочинническаго совѣта по 2 округу, Мокшанскаго уѣзда, 24 декабря; священникъ села Голубцовки, Саранскаго уѣзда, Николай *Быстровъ* духовнымъ слѣдователемъ, и священникъ с. Трофимщины, того же уѣзда, Николай *Люстровъ* помощникомъ слѣдователя по 3 округу, Саранскаго уѣзда, 11 января.

Перемѣщены: священникъ села Болотникова, Мокшанскаго уѣзда, Веніаминъ *Рождественскій* въ с. Алексѣевку, Керенскаго уѣзда, 11 января; *діаконы*: с. Богородскаго Голицына, Сар. у., Пантелеимонъ *Разумовъ* въ с. Аблдуево, Чембарскаго уѣзда, 26 декабря; села Слободскихъ Дубровокъ, Красносл. у, Григорій *Суховъ* въ село Кучукъ-Поръ-Михайловское, Пензенскаго уѣзда, 24 декабря; Соборной церкви г. Керенска Петръ *Поспѣловъ* на 1-е мѣсто въ Пензенскій Каѳедральный Соборъ —4 января; с. Бѣлыни, Н.-Ломовскаго у., Алексѣй *Невзоровъ* въ с. Лещиново, того-же уѣзда, 4 января; *псаломщики*: с. Грязнухи, Чембарскаго уѣзда, Василій *Геродотовъ* въ с. Старые Верхисы, Инсарскаго уѣзда, 4 декабря; с. Степановки, Мокшанскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Херувимовъ* въ с. Кологривовку, того-же уѣзда, 9 декабря; с. Лопатина, Саранскаго уѣзда, Алексѣй *Магнитовъ* въ с. Хитрово, Инсарскаго уѣзда, 22 декабря; с. Сентяпина, Чемб. у., Іоаннъ *Баландинъ* въ село Николаевку 1-ую, Чемб. у., 29 декабря; с. Новой-Нявки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Димитрій *Элементовъ* въ с. Усть-Атмисъ, тогоже уѣзда, 30 декабря.

Уволены: и. д. псаломщика с. Дертева, Пензенскаго уѣзда, Аркадій *Рамзайцевъ* отъ должности—15 декабря; 1-й діаконъ Пензенскаго Каѳедральнаго Собора Петръ

Машковъ отъ должности—18 декабря; и. д. псаломщика с. Студенца, Н.-Ломов. у., Георгій *Синицынъ* отъ должности—21 декабря; псаломщикъ с. Шелалейки, Чемб. у., Александръ *Архангельскій* отъ должности—28 декабря; діаконъ с. Виляекъ, Наровчат. у., Петръ *Любомировъ* отъ должности—24 декабря; священникъ с. Шуваръ, Инсар. у., Петръ *Миловскій* за штатъ—10 января.

За смертью изъ списковъ исключенъ діаконъ с. Саловки, Пензенскаго уѣзда, Димитрій *Заринъ*—27 ноября.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Наровчатскаго уѣзда: *въ с. Шадринѣ*—съ 28 іюля 1916 года. (См. 16—1916 г.).

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Долговирясь* (на время войны)—съ 18 октября 1916 года. (См. № 20-21—1916 г.).

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Конопати*—съ 18 ноября. (См. № 23—1916 г.).

Мокшанскаго уѣзда: *въ с. Леплейкѣ*—съ 17 ноября. (См. № 23—1916 г.).

Тюремная церковь въ г. Пензѣ—съ 22 ноября (на время войны).

Саранскаго уѣзда: *въ с. Саморуковѣ*—съ 23 ноября 1916 года. (См. № 1—1917 г.).

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Никольской Пестровкѣ*—съ 5 января 1917 года (на время войны). (См. № 2—1917 г.).

Чембарскаго уѣзда: *въ с. Николаевкѣ 2-й* (прих. с. Липяговъ, Пенз. у.)—съ 5 декабря. (См. № 2—1915 г.).

Мокшанскаго уѣзда: *въ с. Болотниковѣ*—съ 11 января. Причтъ двухчленный; жалованія 300 руб.; братскаго дохода 280 руб. на причтъ; земли 33 десятины; домъ общественный; прихожанъ обоего пола 1489 душъ.

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Шувярахъ*—съ 11 января (настоятельское мѣсто). Причтъ пятичленный; жалованія 143 рубля; братскаго дохода 656 руб. на причтъ; земли 33 десятины; домъ церковный; прихожанъ обоего пола 4481 душа.

Въ с. Ивановкѣ—съ 11 января. Причтъ двухчленный; жалованія 300 руб.; братскаго дохода 160 руб.; земли 33 десятины; дома нѣтъ; прихожанъ обоего пола 491 душа.

Наровчатскаго уѣзда: *въ с Кириклѣевскомъ-Майданѣ*—съ 13 января. Причтъ двухчленный; жалованія 300 руб.; братскаго дохода 880 руб.; земли 33 десятины; домъ церковный; прихожанъ обоего пола 1914 душъ.

Н.-Ломовскаго уѣзда: *въ с. Усть-Атмисѣ*—съ 4 декабря. Причтъ двухчленный; жалованія 300 руб.; братскаго дохода 195 руб.; земли 33 десятины; дома нѣтъ; прихожанъ обоего пола 1303 души.

Саранскаго уѣзда: *въ с. Макаровкѣ*—съ 23 января. Причтъ трехчленный; жалованія 143 рубля; братскаго дохода 900 руб.; земли 34 десятины; домъ церковный; прихожанъ обоего пола 4341 душа.

Діаконскія:

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Булаевѣ*—съ 15 декабря 1915 года. (См. № 24—1915 г.).

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Оброчномъ*—съ 25 октября 1916 года. (См. № 22—1917 г.).

Пензенскаго уѣзда: *въ с. Саловкѣ*—съ 27 ноября. (См. № 1—1917 г.).

Саранскаго уѣзда: *въ с. Богородскомъ-Голицынѣ*—съ 26 декабря. (См. № 2—1917 г.).

Наровчатскаго уѣзда: *въ с. Виляйкѣ*—съ 24 декабря 1916 года. (См. № 2—1917 г.).

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Староль-Пшеневѣ*—съ 3 января 1917 года. (См. № 2—1917 г.).

При Соборной церкви г. Керенска—съ 4 января. (См. № 2—1917 г.).

Н.-Ломовскаго уѣзда: *въ с. Бѣлыни*—съ 4 января. (См. № 2—1917 г.).

Керенскаго уѣзда: *въ с. Чернышевѣ*—съ 14 января. Причтъ трехчленный; жалованія 150 руб.; братскаго дохода 465 руб.; земли 33 десятины; дома нѣтъ; прихожанъ обоего пола 3020 душъ.

Городищенскаго уѣзда: *въ с.* Тюнярѣ—съ 19 января. Причтъ трехчленный; жалованія 150 руб.; братскаго дохода 750 руб.; земли 36 десятинъ; домъ церковный; прихожанъ обоего пола 3976 душъ.

Псаломщическія:

Наровчатскаго уѣзда: *въ с. Рузвель*—(вновь открытый приходъ). (См. № 3 Епарх. Вѣд. 1916 г.).

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Конопати*—съ 13 августа (См. № 18—1916 г.).

Мокшанскаго уѣзда: *въ с. Леплейкѣ*—съ 6 октября 1916 года. (См. № 20-21—1916 г.).

При Богоявленской церкви г. Керенска—съ 10 октября 1916 года. (См. № 20-21—1916 г.).

Саранскаго уѣзда: *въ с. Смольковѣ*—съ 7 ноября. (См. № 23—1916 г.).

Въ с. Саморуковѣ- съ 9 ноября. (См. № 23—1916 г.).

Мокшанскаго у.: *въ с. Рождественѣ*—съ 15 ноября. (См. № 23—1916 г.).

При Вознесенской церкви г. Инсара (См. № 23—1916 г.).

Городищенскаго уѣзда: *въ с. Еремѣевкѣ*—съ 29 ноября 1916 г. (См. № 24—1916 г.).

Въ с. Рождественѣ—съ 2 декабря 1916 г. (См. № 24—1916 г.).

Мокшанскаго уѣзда: *въ с. Ново-Никольскомъ*—съ 30 ноября. (См. № 24—1916 г.).

Н.-Ломовскаго уѣзда: *въ с. Сергіевской Вирги*—съ 4 декабря. (См. № 24—1916 г.).

Пензенскаго уѣзда: *въ с. Дертевѣ*—съ 15 декабря. (См. № 2—1917 г.).

Чембарскаго уѣзда: *въ с. Николаевкѣ 2-й* (прих. с. Липяговъ, Пенз., у.)—съ 5 декабря. (См. № 2—1917 г.).

Саранскаго уѣзда: *въ с. Лопатинѣ*—съ 22 декабря. (См № 2—1917 г.).

Въ с. Русской-Муромкѣ—съ 28 декабря. (См. № 2—1917 г.).

Мокшанскаго уѣзда: *въ с. Степановкѣ*—съ 9 декабря. (См. № 2—1917 г.).

Чембарскаго уѣзда: *въ с. Сентяпинѣ*—съ 29 декабря. (См. № 2—1917 г.).

Саранскаго уѣзда: *въ с. Ромодановѣ*—съ 10 января. Причтъ трехчленный; жалованія 100 руб.; братскаго дохода 412 руб.; земли 36 десятинъ; дома нѣтъ; прихожанъ обоего пола 1694 души.

Пензенскаго уѣзда: *въ с. Грабовѣ*—съ 17 января. Причтъ трехчленный; жалованія 100 руб.; братскаго дохода 480 руб.; земли 66 десятинъ; дома нѣтъ; прихожанъ обоего пола 1998 душъ.

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Ивановкѣ*—съ 18 января. Причтъ двухчленный; жалованія 100 руб.; братскаго дохода 160 руб. на причтъ; земли 33 десятины; дома нѣтъ; прихожанъ обоего пола 491 душа.

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Шаверкахъ*—съ 20 января. Причтъ двухчленный; жалованія 100 руб.; братскаго дохода 442 руб.; земли 44 десятины; дома нѣтъ; прихожанъ обоего пола 2246 душъ.

Наровчатскаго уѣзда: *въ с. Стяжкинѣ*—съ 22 января. Причтъ трехчленный; жалованія 24 руб.; братскаго дохода 1500 руб.; земли 34 десятины; домъ церковный; прихожанъ обоего пола 2104 души.

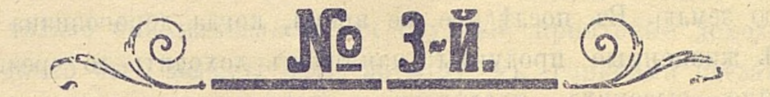
Редакторъ И. Мальгиновъ.

Печатано съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

1 Февраля. 1917 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



№ 3-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Тяжесть матеріальнаго положенія православнаго духовенства и особенно низшихъ членовъ причта.

Матеріальное положеніе нашего православнаго духовенства всегда было весьма незавидно. Малочисленность приходовъ и скудное обезпеченіе прихожан вслѣдствіе частыхъ неурожаевъ, опустошительныхъ пожаровъ и другихъ общественныхъ бѣдствій среднюю доходность причтовъ сводили къ 400—600 руб. въ годъ. Три части изъ этой суммы падаютъ на долю священника, двѣ—на долю діакона и только одна шестая часть на долю псаломщиковъ, нерѣдко обремененныхъ большой семьей. Пока псаломщикъ состоитъ холостымъ, или живетъ только съ женой, онъ кое-какъ перемогается. А когда пойдутъ дѣти и изъ нихъ придется сразу содержать въ учебныхъ заведеніяхъ трехъ—четы-

рехъ человѣкъ, тогда поистинѣ матеріальное положеніе такого псаломщика дѣлается невыносимымъ, ужаснымъ и весьма печальнымъ: нерѣдко въ кускѣ черстваго хлѣба приходится себѣ и дѣтямъ отказыв ть и жить только „впроголодь“.

До начала настоящей войны духовенство еще кое-какъ перемогалось, такъ какъ жизнь его текла нормальнымъ путемъ. По крайней мѣрѣ самые необходимые продукты потребленія были и у псаломщиковъ, которые занимались земледѣліемъ, засѣвая и обрабатывая свою церковно-причтовую землю. Въ послѣднее же время, когда дороговизна на всѣ жизненные продукты начинаетъ доходить до чрезвычайно—высокихъ предѣловъ, а церковно-причтовая земля вслѣдствіе отсутствія и дороговизны рабочихъ рукъ и уменьшенія рабочаго скота (лошадей) нерѣдко остается незасѣянной, зарастая бурьяномъ и сорной травой, матеріальное положеніе служителей церкви, особенно псаломщиковъ, становится критическимъ. Въ истекшемъ году намъ извѣстны были даже такіе случаи, когда псаломщики, а иногда и о.о. діаконы, обремененные большой семьей, вынуждены были идти на платную поденную работу къ своимъ прихожанамъ, чтобы заработать нѣсколько рублей на содержаніе своей семьи.

Подобное явленіе среди низшаго духовенства наблюдалось въ Городищенскомъ уѣздѣ нашей епархіи. Весной и лѣтомъ минувшаго года нѣкоторые изъ псаломщиковъ съ своими подростками—дѣтьми почти ежедневно ходили на работы въ мѣстныя дѣлянки, гдѣ драли съ дуба корье, снимали съ липы мочала, съ березы бересту, собирали сучья и мелкій хворостъ, рубили дрова, складывая ихъ для продажи въ кубическія сажени,—однимъ словомъ, производили разныя лѣсныя тяжелыя работы и только

поздним вечером, утомленные и усталые, возвращались домой къ скудному ужину,—съ тѣмъ, чтобы, нѣсколько отдохнувши за ночь, на слѣдующій день опять приняться за ту же работу. Съ наступленіемъ же зимы они въ кредитъ покупили лошадей, на которыхъ и возятъ теперь заготовленныя лѣтомъ дрова на ближайшія желѣзно-дорожныя станціи. Такимъ-то вотъ своимъ упорнымъ трудомъ, требующимъ силъ и здоровья, наши бѣдные псаломщики и изыскиваютъ себѣ средства для дальнѣйшаго своего существованія и воспитанія своихъ дѣтей. Иначе, если бы только они надѣялись на скудные причтовые доходы, то давно бы должны идти по міру, съ горькими слезами выпрашивая себѣ нищенское подаяніе, чтобы не умереть съ голода.

Параллельно съ возрастающей бѣдностью духовенства во всей своей силѣ часто встаютъ и повелительно требуютъ неотложнаго разрѣшенія въ каждой епархіи вопросы объ устроеніи мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, богадѣленъ, пріютовъ и другихъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій, требующихъ, кромѣ непосильныхъ для бѣдныхъ церквей взносовъ, новаго для самого духовенства обложенія.

Трагизмъ такого горькаго и мучительнаго положенія увеличивается еще вслѣдствіе сознанія дальнѣйшей полной безпомощности и безвыходности его, если только не блеснетъ лучъ надежды на лучшее будущее. Богъ еще знаетъ, что духовенству сулитъ будущее, какъ повернется русская жизнь послѣ войны. Хотѣлось бы ждать всего хорошаго, но все же несомнѣнно, что будутъ годы большой тяготы. Въ самомъ дѣлѣ: кто и скоро-ли услышатъ слабый голосъ обѣднѣвшаго, безпомощнаго духовенства? Прихожане, при всемъ своемъ уваженіи и добросердечномъ отношеніи къ

служителямъ алтаря, по своей некультурности не считаютъ нужнымъ добровольно передать имъ нѣсколько копеекъ и возвысить плату при Богослуженіи и требоисправленіяхъ, хотя въ то же время охотно увеличиваютъ въ два или три раза размѣръ получаемаго жалованья всѣмъ своимъ волостнымъ и сельскимъ служащимъ, такъ какъ и сами нынѣ зарабатываютъ большія деньги. Они, вполнѣ сознавая чрезвычайную дороговизну жизни, жалѣютъ своихъ-же односельчанъ, мало обращая вниманія на необезпеченность своего причта, изстари вѣковъ предлагая ему ту же самую за всѣ требоисправленія плату, какую установили для духовенства еще ихъ предки. Вотъ какова логика и традиція у нашго невѣжественнаго простонародья! Но хочется вѣрить, что въ данномъ критическомъ положеніи духовенству придутъ на помощь высшая духовная власть, правительство и законодательныя учрежденія, каковыя только и могутъ ослабить необычайную остроту нынѣшней матеріальной нужды, конечно, не единовременной незначительной помощью, а постояннымъ вознагражденіемъ хотя бы въ количествѣ 50 проц. прибавки къ получаемому духовенствомъ казенному жалованью, или инымъ какимъ-либо болѣе вѣрнымъ и надежнымъ путемъ.

А что сказать про настоящее бѣдственное положеніе заштатныхъ священно-церковнослужителей и особенно совершенно безпріютныхъ и крайне угнетенныхъ вдовъ и сиротъ прав. духовенства?! Вотъ здѣсь-то всякія благія начинанія въ епархіяхъ, предпринимаемыя нынѣ самимъ же духовенствомъ—кредитныя и кооперативныя учрежденія и другія полезныя предпріятія—весьма желательны и должны быть особенно привѣтствуемы. Кромѣ посильныхъ самыхъ минимальныхъ личныхъ паевыхъ взносовъ, основной капиталъ означенныхъ епархіальныхъ учрежденій могъ бы уве-

личиваться и взносами отъ церквей и разными случайными отчисленіями: съ доходовъ пустующихъ земель, съ свѣчныхъ заводовъ и т. п. Начинать всякое хорошее дѣло, конечно, трудно, а потомъ оно само начнетъ расти и развиваться. Вначалѣ не нужно пренебрегать даже мелкими поступленіями, такъ какъ изъ копеекъ и рублей накопятся тысячи и со временемъ каждая епархія будетъ имѣть солидный капиталъ, изъ котораго въ состояніи выдавать не только безпроцентныя ссуды, но и безвозвратныя пособія—особенно низшимъ членамъ причта, ихъ вдовамъ и сиротамъ.

Посему и предлагаемый епархіальный кооперативъ (№ 23 Еп. Вѣд. 1916 г.) тоже заслуживаетъ особаго вниманія со стороны епархіальнаго духовенства, которое, въ сознаніи полезности новаго учрежденія, если объединится между собою и возьмется за работу съ горячимъ воодушевленіемъ, то, безъ сомнѣнія, достигнетъ блестящихъ результатовъ и сдѣлаетъ кооперативъ однимъ изъ вѣрныхъ и надежныхъ источниковъ для содержанія разнаго рода епархіальныхъ учрежденй и обезпеченія заштатнаго и сиротствующаго духовенства.

Итакъ, будемъ надѣяться и ожидать немедленнаго разрѣшенія сего наболѣвшаго вопроса въ жизни духовенства со стороны правительства, законодательныхъ учрежденій и высшей духовной власти, а также позволяемъ выразить привѣтсвія и благимъ начинаніямъ въ епархіяхъ (въ томъ числѣ и въ нашей Пензенской), предпринимаемымъ самимъ же духовенствомъ въ дѣлѣ основанія и развитія собственныхъ кредитныхъ и кооперативныхъ учрежденій, такъ полезныхъ во всѣхъ отношеніяхъ въ переживаемую нынѣ тяжелую годину. Свящ. *І. Померанцевъ.*

Изъ жизни раскола.

(Село Мача, Чембарскаго уѣзда).

Почти всѣ газеты за послѣднее время твердятъ о „темныхъ" силахъ.

Дѣйствіемъ этихъ темныхъ, злыхъ, невѣдомыхъ силъ объясняетъ теперь русское общество многое непонятное и загадочное изъ событій текущаго момента.

Интересно было бы знать, дѣйствіемъ какихъ темныхъ силъ можно объяснить недавно случившійся фактъ открытія въ селѣ Мачѣ старообрядческой религіозной бѣлокриницкой общины.

Обстоятельства дѣла сводятся къ слѣдующему. Въ селѣ Мачѣ, кстати сказать, недалеко находящемся отъ села Поима—главнаго центра раскола во всей Пензенской епархіи, издавна существовали раскольники бѣлокриницкой іерархіи. Ихъ было очень немного и никакого вліянія на православныхъ они совершенно не оказывали. Расколъ въ Мачѣ нисколько не возросталъ и, казалось, былъ обреченъ на постепенное вымираніе, какъ въ 1912 году раскольничій мірокъ замѣтно оживился. Появился среди раскольниковъ одинъ ярый фанатикъ, недавно умершій, который сумѣлъ совратить въ расколъ не мало односельчанъ. Ему удалось замѣтно увеличить численность мачинскихъ раскольниковъ за счетъ православныхъ. Для раскола настало лѣто пріятное. Онъ росъ и росъ, несмотря на усиленную борьбу съ нимъ миссіи и мѣстнаго причта.

Въ 1916 году раскольники послѣ долгихъ стараній и неудачъ достали, наконецъ, себѣ и „іерея", нѣкоего Г. Колякина, изъ крестьянъ Саратовской губерніи. Достигши этой цѣли, раскольники видимо были очень довольны, ибо получили возможность каждый праздникъ слушать соверше-

ніе богослуженій и живое слово изъ устъ своего пастыря, ничего, откровенно говоря, не содержащее, кромѣ порицанія православія....

Грянувшая война и объявляемые призывы въ армію не щадили никого. Такому призыву на защиту Родины былъ долженъ подлежать, какъ ратникъ 2-го разряда, въ августѣ сего года и этотъ раскольничій лжеіерей Г. Колякинъ. Дѣло въ томъ, что на основаніи именного Высочайшаго указа Правительствующему Сенату 17 апрѣля 1905 года освобожденію отъ призыва на дѣйствительную военную службу подлежатъ только настоятели и наставники общинъ, разрѣшенныхъ правительственною властью.

Объ этомъ раскольники были конечно прекрасно освѣдомлены. Имъ нужно было во что бы то ни стало выручить своего попа изъ такой бѣды. Задача была не изъ легкихъ. Выходъ былъ одинъ. Нужно было скорѣе ходатайствовать объ открытіи общины. Только это мѣра могла избавить раскольничьяго „іерея“ отъ перспективы военной службы.

Согласно правилу 7-му о старообрядческихъ общинахъ Высочайшаго указа 17 октября 1906 года для открытія общины необходимо, чтобы заявленіе о желаніи образовать таковую было подписано не менѣе, чѣмъ 50 лицами въ возрастѣ отъ 25 лѣтъ. Этого то рокового числа „50“ таковыхъ лицъ среди раскольниковъ села Мачи и не нашлось. Какъ же быть? Гдѣ же было искать выходъ теперь изъ создавшагося трагическаго положенія нашихъ раскольниковъ? Разсчитывать на быстрый успѣхъ завербованія новыхъ членовъ въ расколъ они естественно не могли.

Тогда они рѣшили прибѣгнуть къ ловкой аферѣ. Потерпѣвъ неудачу въ Поимѣ, они обратились за помощью къ раскольникамъ деревни Алексѣевки, Тарханской волости,

находящейся отъ Мачи въ 20-ти верстахъ. Ихъ то они и рѣшили фиктивно завербовать въ члены своей общины, несмотря на то, что Алексѣевцы были далеки какъ отъ мысли образованія своей собственной общины, какъ тѣмъ болѣе—приписки къ неудобной для нихъ по дальности разстоянія Мачинской. Изъ простой ли солидарности на почвѣ религіознаго единства или вслѣдствіе подкупа (о чемъ ходило не мало толковъ по селу), Алексѣевцы безъ колебаній согласились на безразличное и безполезное для нихъ самихъ номинальное присоединеніе къ Мачинской общинѣ. А нашимъ раскольникамъ нужны были не люди, не сами раскольники деревни Алексѣевки, которыхъ они не знали и не видѣли и съ которыми они совершенно не входили ни въ какія сношенія. Нѣтъ, имъ нужны были ихъ имена, ихъ подписи къ прошенію объ открытіи общины. Дѣло было сдѣлано, прошеніе отослано и наши раскольники съ легкимъ сердцемъ стали ждать, какъ манны съ неба, разрѣшенія общины.

Мѣстный причтъ реагировалъ на всѣ эти происки раскольниковъ тѣмъ, что, подробно изложивъ всѣ обстоятельства настоящаго дѣла, донесъ объ этомъ рапортомъ въ Пензенскую духовную консисторію.

Послѣдняя передала дѣло гражданской власти. Лѣтомъ въ село два раза пріѣзжалъ становой приставъ для производства дознаній. Этимъ все дѣло какъ будто и кончилось.

Въ августѣ во время призыва „священникъ" Колякинъ являлся, какъ подлежащій таковому, къ военному начальству. Послѣднее на основаніи его показаній, что старообрядцами села Мачи уже возбуждено ходатайство о разрѣшеніи общины, временно ли или совсѣмъ —освободило его отъ исполненія воинской повинности.

Время шло; общины не было, а попъ былъ на свободѣ въ то грозное для Родины время, когда лили на полѣ брани свою кровь миллiоны русскихъ людей независимо отъ своего положенiя и образованiя. И неизвѣстно, до коихъ поръ продолжалась бы эта незаконная свобода попа, какъ опредѣленiемъ Пензенскаго Губернскаго Правленiя отъ 19 ноября 1916 года старообрядцамъ разрѣшено было образовать религiозную общину для цѣлей, указанныхъ въ ст. 2 Отд. 1 Высочайшаго указа 17 октября 1906 года. Вожделѣнное желанiе раскольниковъ было осуществлено: открыта община, а кормчiй ея счастливо спасенъ.

Этотъ печальный фактъ составитъ самую темную, самую печальную и безотрадную, больно колющую сердце православнаго христiанина, страницу церковно-приходской жизни нашего села. Получивъ утвержденiе общины, раскольники почувствовали свою силу. Ко всѣмъ законнымъ ограниченiямъ дарованной имъ свободы они относятся очень надменно и считаться съ ними повидимому не желаютъ.

Нарушенiе этихъ ограниченiй нашими раскольниками, выражающееся, напримѣръ, въ открытомъ, публичномъ порицанiи православiя, въ пропагандѣ среди православныхъ своего лжеученiя и въ тому подобныхъ вещахъ, не находитъ до сихъ поръ должнаго возмездiя со стороны блюстителей закона.

Очереднымъ изъ вереницы совершаемыхъ нашими раскольниками безобразiй является недавнiй (6 ноября 1916 г.) фактъ публичнаго повѣнчанiя малолѣтняго. Попъ раскольничiй при дачѣ объясненiй ссылался на правило, найденное будто бы имъ въ книгѣ Кормчей, по коему онъ можетъ въ обходъ всѣхъ обще-гражданскихъ законовъ вѣнчать и дѣтей 12-ти лѣтъ.

Дѣло о семъ фактѣ, возбужденное мѣстнымъ причтомъ,

находится теперь въ стадіи судебнаго слѣдствія. Чѣмъ то кончится это? Неужели и въ этомъ случаѣ восторжествуютъ темныя силы?

Гдѣ же правда? *Николай Невзоровъ.*



По поводу воскового кризиса.

Разразившейся войнѣ суждено открыть намъ глаза на цѣлый рядъ возникшихъ у насъ и развившихся ненормальностей чуть не во всѣхъ отрасляхъ нашего сельскаго хозяйства, промышленности и торговли, чуть не во всѣхъ отрасляхъ нашей экономической жизни. Но кто могъ подумать, что наша страна, Россія, останется вдругъ безъ воска, и вѣрующіе рискуютъ лишиться возможности возжигать предъ святыми иконами восковыя свѣчи. Милліонами огней ярко горѣли эти свѣчи въ храмахъ Божіихъ предъ войной, и въ ихъ пламени отражалась горящая вѣрой душа русскаго человѣка. И вдругъ храмы Божіи очутились въ темнотѣ.

Казалось бы, что въ виду высокаго значенія въ жизни христіанина церковной восковой свѣчи пчеловодство должно процвѣтать на Руси, какъ въ странѣ христіанской. А между тѣмъ Россія, при всей своей пространственной неизмѣримости, не давала пчелинаго воску въ достаточномъ количествѣ для церковной свѣчи. Война съ Германіей обнаружила интересный фактъ, что русская Церковь въ церковно-свѣчномъ дѣлѣ находилась въ полной зависимости отъ иностранныхъ рынковъ,—главнымъ образомъ отъ той же Германіи. Намъ требуется 450 тысячъ пудовъ воску, и изъ этого количества у себя въ Россіи мы добывали только 200 тысячъ пудовъ, а остальное привозилось изъ Германіи. И вотъ, когда съ возникновеніемъ войны сношенія между нами и Германіей прекратились,

мы остались безъ воска, и наши епархіальные свѣчные заводы забили тревогу.

Но говорятъ въ утѣшеніе, что не нужно особенно безпокоится: въ дѣлѣ снабженія епархіальныхъ заводовъ воскомъ можно обойтись и безъ посредства германскихъ фирмъ. Тѣ рынки, откуда Германія покупала воскъ, могутъ быть въ прямыхъ сношеніяхъ съ нами, помимо Германіи, тѣмъ болѣе, что большая часть этихъ рынковъ находится въ предѣлахъ владѣній торговыхъ сферъ Англіи. Даже и теперь, несмотря на наличность войны, если мы отрѣшимся отъ Германіи, то мы можемъ получать если не весь, то большую часть нужнаго намъ воска изъ Англіи, Канады, Сѣверной Америки, а главнымъ образомъ изъ Англіи, которая можетъ воскресить свой отбитый у нея нѣмцами рынокъ. Припоминаютъ, что прежде центральнымъ рынкомъ воска для Западной Европы былъ именно англійскій; сюда со всего міра поступалъ воскъ и отсюда распредѣлялся. Крупнымъ покупщикомъ была Германія, которая перепродавала воскъ намъ. Но въ какія-нибудь 12 лѣтъ Германія сумѣла сосредоточить въ своихъ рукахъ закупку воска на міровомъ рынкѣ и постепенно отвоевала этотъ продуктъ у Англіи..... Потомъ, сообщалось (въ Правит. Вѣстникѣ), что французскіе оптовые продавцы воска предлагали России единовременно большую партію этого продукта и не прочь были взять на себя поставку епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ пчелинаго воска и на будущее время..... Чего же лучше! Вѣдь англичане и французы наши союзники! Тѣмъ болѣе!.....

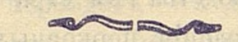
Но развѣ это разрѣшеніе вопроса о восковомъ кризисѣ? Все это можно разсматривать лишь какъ способъ выйти изъ затруднительнаго положенія въ настоящій моментъ. Въ самомъ дѣлѣ, почему срочно и не пожелать другихъ

заграничныхъ рынковъ, чтобы епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ имѣть нужное количество воска. Но можно ли на этомъ окончительно успокоиться? Вѣдь что можетъ получиться въ такомъ случаѣ? До послѣдней войны наша Церковь платила восковую дань нѣмцамъ, а послѣ войны такую же дань будетъ платить французамъ, англичанамъ и т. д. Значитъ, вмѣсто одной зависимости установится другая; вмѣсто нѣмцевъ на святое дѣло наложатъ свою тяжелую руку англичане, французы; прежде нѣмцы диктовали намъ свои цѣны, вслѣдствіе чего мы переплачивали ежегодно сотни тысячъ рублей, при этомъ получая отъ нѣмцевъ сдобренный разными примѣсями пчелиный воскъ; теперь это право перейдетъ къ другимъ, и работа уже другихъ эксплоататоровъ, не нѣмецкихъ, будетъ разрушать иконопись и живопись въ нашихъ храмахъ. Пріятнаго мало. Нѣтъ, такая постановка добыванія воска не можетъ быть признана нормальной въ христіанской странѣ-Россіи, а нужно позаботиться объ установленіи такого порядка вещей, при которомъ наша русская Церковь не была бы въ зависимости ни отъ какого заграничнаго рынка по поставкѣ воска на епархіальные свѣчные заводы. Правильнымъ выходомъ изъ создавшагося затрудненія можно считать лишь одинъ-это развитіе отечественнаго пчеловодства, это увеличеніе производства воска у себя дома настолько, чтобы не только покрывать потребность въ воскѣ своимъ русскимъ воскомъ, но и продавать излишекъ православнымъ церквамъ другихъ странъ. И это достижимо. У насъ, въ Россіи, необъятное множество такихъ мѣстъ, гдѣ пропадаетъ даромъ такое количество нектара (продуктовъ меда и воска), которое, внѣ всякаго сомнѣнія, могло бы удовлетворять религіозную потребность въ воскѣ населенія не только Россіи, а всего міра, и кромѣ того давать населенію прекрасный, здоровый

и питательный продуктъ—медъ. Слѣдуетъ только озаботиться пробудить въ странѣ интересъ къ пчеловодству и разумно поставить его, т.е. вести его не по старинѣ, ненормально, грубо примитивно, какъ оно велось у насъ до послѣдняго времени. Вся задача, весь смыслъ и цѣль пчеловодства пока носитъ у насъ характеръ чистой эксплоатаціи: каждому пчеловоду хочется взять отъ пчелъ побольше доходу, употребивъ какъ можно меньше расходу. Какъ не обоснованное доселѣ на разумныхъ началахъ, лишенное разумнаго руководительства, наше родное пчеловодство, предоставленное самому себѣ, постепенно ослабѣвало, глохло и приносило мало пользы. При правильной же постановкѣ пчеловодства въ странѣ количество воска, потребное для изготовленія церковныхъ свѣчей, было бы, несомнѣнно, обезпечено, и наша Православная Церковь была бы освобождена отъ необходимости пріобрѣтать воскъ на заграничныхъ рынкахъ для религіозныхъ надобностей православныхъ христіанъ.

Въ вопросѣ объ устраненіи воскового кризиса наиболѣе заинтересованнымъ является наше духовное вѣдомство, какъ главный потребитель воска, идущаго на выдѣлку восковыхъ свѣчей, возжигаемыхъ вѣрующими предъ св. иконами. На восковые доходы отъ продажи церковныхъ свѣчей, огарковъ получаетъ образованіе не малое количество дѣтей духовества. А потому въ дѣлѣ искорененія зла—захвата продажи воска людьми не нашей вѣры и въ дѣлѣ развитія отечественнаго пчеловодства лучшей мѣрой надо признать возможно широкое развитіе пчеловодства среди духовенства. Ему на помощь должна притти школа, главнымъ образомъ церковно-приходская, могущая провести пчеловодныя знанія въ широкія массы земледѣльческаго населенія Россіи, ознакомить его съ ра-

зумными началами пчеловожденія и заронить въ народѣ интересъ и любовь къ этой высоко почтенной и, безъ сомнѣнія, весьма полезной отрасли сельскаго хозяйства. Въ дѣлѣ развитія пчеловодства на Руси большую помощь могутъ оказать и наши обители. Все это вмѣстѣ можетъ составить такую громадную силу, которая мощной волной разольетъ по всей Россіи свѣтъ пчеловодныхъ знаній, подниметъ отечественное пчеловодство на надлежащую высоту, слѣдствіемъ чего будетъ то, что православныя русскія церкви освѣтятся чистымъ, какъ душа христіанина во время молитвы, воскомъ, собраннымъ „Божьими работницами" изъ цвѣтовъ русскихъ полей. *М—ій.*



На службѣ миссіи.

Дѣятельность инородческаго миссіонера среди татаръ [1]).

XXI. *О мусульманскихъ мектебахъ и медресахъ.*

У насъ въ Россіи инородцы—мусульмане обучаютъ своихъ дѣтей въ своихъ національныхъ школахъ—*мектебахъ* и *медресахъ*. Извѣстно, что мусульманскіе мектебы и медресы раньше не были подчинены никакому вѣдомству. До 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія они, можно сказать, какъ могли, такъ и существовали, и правительство не обращало на нихъ никакого вниманія и предоставляло ихъ самимъ себѣ. Первый законъ о мектебахъ и медресахъ былъ изданъ 20 ноября 1874 года. Этимъ закономъ мусульманскіе мектебы и медресы были подчинены вѣдомству Министерства Народ-

[1]) Продолженіе. См. „Пенз. Епарх. Вѣд." 1915 г. № 19-й.

наго Просвѣщенія. Съ этого времени въ приволжскихъ, кавказскихъ, крымскихъ и сибирскихъ губерніяхъ появились разныхъ типовъ правительственныя школы, въ которыхъ не возбранялось обучаться и дѣтямъ инородцевъ—мусульманъ. Во многихъ мѣстахъ начали открываться при мектебахъ и медресахъ русскіе классы и строиться отдѣльныя русско-татарскія училища; для приготовленія учителей въ эти школы въ Казани была открыта учительская семинарія. Но всѣ заботы правительства были тщетны: инородцы мусульмане, вслѣдствіе религіознаго фанатизма и боязни ассимилированія съ русскими, чуждались правительственныхъ школъ и поддерживали свои старинныя школы съ ихъ программами и методомъ преподаванія. Мектебы и медресы только на бумагѣ считались подчиненными Министерству Народнаго Просвѣщенія, на дѣлѣ же не послѣдовало никакихъ измѣненій; они были предоставлены самимъ себѣ, и русскихъ классовъ при нихъ было открыто немного. Хотя по новому закону разрѣшеніе на открытіе мектебовъ должно было даваться при условіи открытія при нихъ русскихъ классовъ, но мектебы попрежнему открывались безъ разрѣшенія и безъ русскихъ классовъ. Только въ послѣдніе годы правительство начало разузнавать объ нихъ и собирать относительно ихъ свѣдѣнія. Эти свѣдѣнія собирали иногда чиновники (инспекторы) вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, иногда же ихъ вели полицейскіе чины (становые пристава); но эти свѣдѣнія въ разныхъ мѣстахъ производились по разному, смотря по тому, гдѣ и кѣмъ они велись. Собираніе справокъ о мектебахъ и медресахъ въ настоящее время становится уже почти обыкновеннымъ явленіемъ. Справки о нихъ преимущественно сводятся къ слѣдующимъ вопросамъ:

Кѣмъ и когда мектебы и медресы открыты? Сколько учениковъ въ нихъ? Кто состоитъ учителями (мугаллимами)? Гдѣ учителя получили образованіе? Нѣтъ-ли среди нихъ

лицъ съ заграничнымъ образованіемъ? Съ чьего разрѣшенія они учительствуютъ, и кто платитъ имъ жалованье? По какому методу они занимаются? Какое расписаніе уроковъ? Какіе предметы преподаются? Проходятся-ли свѣтскія науки? и проч.

Лѣтъ 25-30 назадъ обученіе въ мектебахъ и медресахъ было старометодное, почему и ученье, вслѣдствіе неудовлетворительности методической стороны, стояло не на должной высотѣ. Русскій языкъ тамъ вовсе не преподавался, а если и проходился частнымъ образомъ, то не въ достаточной степени. Потомъ въ нихъ началось новометодное обученіе (усуль-и-джэдидэ), преподаваніе порядочно улучшилось, и этотъ періодъ можно назвать періодомъ новометоднаго обученія. Однако, многіе муллы-консерваторы на запросы чиновниковъ боятся отвѣчать, что обученіе ведется по новому методу, и отвѣчаютъ, что обученіе-старометодное. Вотъ, напр., характерный отвѣтъ одного муллы:

„Въ мектебѣ занимается мулла. Образованіе получилъ тамъ-то. Жалованье никто не платитъ. Обученіе-старометодное. Разрѣшенія никакого. Занимаются въ мектебѣ по просьбѣ прихожанъ. Свѣтскія науки не преподаются".

Теперь для мектебовъ и медресъ начинается новый фазисъ, когда въ нихъ открываютъ русскіе классы. Мектебы, по признанію сознательныхъ мусульманъ, не даютъ никакихъ правъ, почему окончаніе ихъ не даетъ какихъ-либо жизненныхъ выгодъ. Живя въ Россіи, конечно, надо знать государственный, русскій, языкъ. „Если желаемъ, говорятъ мусульманскіе прогресситы,—чтобы наши мектебы и медресы имѣли дальнѣйшее существованіе, нужно приспособить ихъ къ жизни, ввести въ нихъ побольше русскихъ предметовъ и прежде всего сдѣлать ихъ оффиціальными. Тогда наши дѣти, получая начальное только образованіе, сверхъ того, что

будутъ воспитаны въ религіозно-національномъ духѣ, будутъ еще грамотны и по-татарски и по-русски, и выйдутъ изъ мектеба пригодными для жизни, была бы облегчена тогда и дорога въ среднія и высшія правительственныя учебныя заведенія. Говоря яснѣе, въ настоящее время всѣ наши мектебы и медресы и всѣ наши учащіеся находятся подъ вліяніемъ тяготѣнія къ русскому образованію. Вообще, народъ нашъ началъ учиться русскому языку. Правительство само и общество не оставятъ, когда будетъ нужно, безъ поддержки. Нужно поэтому въ программы нашихъ школъ ввести русскій языкъ, знаніе котораго необходимо".

По поводу реформы школъ съ введеніемъ въ нихъ свѣтскихъ общеобразовательныхъ предметовъ правовѣріе подняло цѣлую бурю. Представители его-муллы, сами прошедшіе старую школу, боятся новой школы главнымъ образомъ потому, что справедливо видятъ въ основахъ ея подрывъ и уничтоженіе принциповъ правовѣрнаго мусульманства, какими оно жило, живетъ и должно жить. Они хорошо усвоили духъ исалма и, какъ онъ симъ, такъ и они, не хотятъ знать и видѣть ничего новаго. Такъ на это смотрятъ мусульмане—ортодоксы, которые не желаютъ ничего слышать о реформахъ въ мусульманствѣ, называя всѣ эти новшества искаженіемъ религіи.

Въ понятіяхъ „русскіе классы" и „русскія школы" слѣдуетъ разбираться,—надо отличать русскіе классы отъ русско-татарской школы. Хотя они фактически однородны, но между ними есть большая разница. Русскіе классы открываются при мектебахъ и медресахъ и въ ихъ зданіяхъ и считаются подчиненными имъ. Но совершенно другое дѣло въ школахъ (училищахъ). Здѣсь русскій языкъ и ариѳметика считаются основными предметами, а вѣроученіе и татарскій языкъ—второстепенными. Кромѣ того, татарскій языкъ и вѣроученіе

находятся въ вѣдѣніи школы, и широкая постановка этихъ предметовъ—уже не возможна.

Количество училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія среди татарскаго населенія въ Пензенской губерніи за 1912 годъ считалось: 12 медресе и 77 мектебе. По уѣздамъ онѣ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ Городищенскомъ 2 мектебе, въ Инсарскомъ 14 мектебе, въ Керенскомъ 1 медресе и 5 мектебе, въ Краснослободскомъ 7 медресе и 25 мектебе, въ Мокшанскомъ 1 мектебе, въ Наровчатскомъ —нѣтъ, въ Н-Ломовскомъ 2 медресе, въ Пензенскомъ 1 медресе, въ Саранскомъ 1 медресе и 6 мектебе и въ Чембарскомъ 24 мектебе. Дѣти татаръ, по выходѣ изъ своихъ училищъ, не чуждаются и русскихъ школъ; такъ, за означенный годъ магометанъ въ числѣ прочихъ учащихся значится 18 человѣкъ. Это, можно сказать, для насъ отрадное явленіе, потому что, какъ указали мы выше, татары—мусульмане, вступая въ новый періодъ своего умственнаго развитія, постепенно начинаютъ пріобщаться русской культурѣ и вообще не чуждаться русскаго просвѣщенія. А это, безъ сомнѣнія, даетъ право утверждать, что *всякое измѣненіе жизни мусульманскаго общества необходимо будетъ связано съ измѣненіемъ самого же ислама.*

XXII. Миссіонерство или проповѣданіе.

Миссія—слово не русское, а латинское (отъ mittere—посылать), соб. значитъ *посольство.* Миссіонерство или проповѣданіе есть возвѣщеніе предъ міромъ истинъ божественныхъ. Миссіонерская проповѣдь—одинъ изъ важнѣйшихъ видовъ христіанскаго проповѣданія Слова Божія. Миссіонерская дѣятельность есть прямое продолженіе дѣла Христова на землѣ среди невѣдущихъ Бога истиннаго и среди заблудшихъ овецъ; этой дѣятельности отдали свою жизнь

святые апостолы, потомъ преемники ихъ апостольскаго служенія, а также и наиболѣе лучшія силы изъ членовъ Церкви. Она есть обязанность не священнослужителей только, но и всѣхъ христіанъ, ревнующихъ о распространеніи христіанской вѣры и христіанскаго благочестія. Каждый въ своемъ кругѣ и при своихъ обстоятельствахъ можетъ быть проповѣдникомъ. Къ обязанности проповѣдывать Бога ясно призываетъ всѣхъ христіанъ ап. Петръ, говоря: „вы родъ избранъ, царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія, яко *да добродѣтели* (въ русск. пер.: совершенства) *возвѣстите* изъ тьмы васъ призвавшаго въ чудный свой свѣтъ“ (Петр. 2, 9).

Ревность къ проповѣдыванію Слова Божія отнюдь не должна имѣть характеръ *фанатизма.* Ложная ревность по Богѣ или фанатизмъ есть стремленіе распространять богопознаніе и охранять честь и славу Божію не тѣми средствами, которыя указаны въ Евангеліи и которыя соотвѣтствуютъ духу Христову и проповѣдуемой религіи, именно: терпѣливымъ наставленіемъ, кроткимъ вразумленіемъ, добрымъ примѣромъ, искреннимъ и честнымъ отношеніемъ къ своему дѣлу, вниманіемъ къ человѣческому достоинству, а такими средствами, которыя противорѣчатъ христіанской религіи и ея заповѣдямъ, именно: насиліемъ, страхомъ, гоненіемъ, властолюбивыми и честолюбивыми замыслами. А ослѣпившись страстью, фанатики не въ состояніи дѣлать разбора между истиною и ложью, и потому считаютъ истиною только то, что они проповѣдуютъ и изъ-за чего ревнуютъ, все же остальное вмѣняютъ въ ложь и считаютъ недостойнымъ существованія. О такихъ ревнителяхъ Христова ученія можно сказать словами ап. Павла, что они „ревность Божію имутъ, но не по разуму“ (Римл. 10, 2).

По отношенію къ инославнымъ христіанамъ и нехристіанамъ на православномъ христіанинѣ лежитъ долгъ, во-первыхъ,

вѣротерпимости, во-вторыхъ, молитвъ о „соединеніи церквей" и объ обращеніи нехристіанъ въ христіанство и, въ третьихъ, участія въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Если невозможно личное участіе, то необходимо принимать по крайней мѣрѣ денежное участіе. На сей предметъ у насъ въ Москвѣ учреждено Всероссійское Православное Миссіонерское Общество [1]), а по городамъ отдѣленія его—Епархіальные Комитеты.

Миссіонерскимъ это общество называется отъ латинскаго слова—*миссіонеръ*,—которое, какъ и другое—греческое—*апостолъ*, значитъ *посланникъ*. Миссіонеры православной вѣры, по званію своему, продолжаютъ дѣло апостоловъ. Безъ этихъ миссіонеровъ—проповѣдниковъ язычники, живущіе въ нашемъ отечествѣ, никогда бы не услышали объ истинной вѣрѣ, никогда бы не обратились къ ней. „Како увѣруютъ,—говоритъ ап. Павелъ,—*въ Того*, Егоже не услышаша? Како же услышатъ безъ проповѣдающаго?" (Рим. 10, 14). Это-то Православное Миссіонерское Общество и приглашаетъ всѣхъ насъ быть участниками въ его дѣлѣ. А такъ какъ миссіонерская дѣятельность его направлена бываетъ на обращеніе въ лоно Церкви къ нехристіанамъ—язычникамъ, магометанамъ и евреямъ, то ей усвояется наименованіе *внѣшней миссіи*.

XXIII. Истинная вѣра—вѣра Христова.

Вѣръ и вѣроисповѣданій, какъ извѣстно, много на землѣ. Каждый человѣкъ *самъ, лично*, свободенъ въ выборѣ вѣры, на это у него—и свободная воля. Какая же вѣра, какое вѣроисповѣданіе изъ существующихъ въ наличности истинно и спасительно, чтобы его неуклонно держаться?

Истина, какъ дознано, есть одна и единая, и рядомъ двухъ истинъ объ одномъ и томъ же предметѣ, въ одномъ

1) Уставъ Общества Высочайше утвержденъ 21 ноября 1869 г.

и томъ же отношеніи, быть не можетъ. Поэтому и вѣра истинная можетъ быть только одна и единая среди всѣхъ другихъ, многихъ вѣръ на землѣ, какъ и сказано въ словѣ Божіемъ: „Единъ Господь, едина вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ и Отецъ всѣхъ" (Ефес. 4, 5.) Пояснимъ данный вопросъ примѣромъ.

Нѣкоторымъ людямъ предстоитъ путешествіе въ далекую страну. Предъ ними—нѣсколько дорогъ, дорогъ съ разными направленіями... Нашелся добрый человѣкъ, который сказалъ имъ: „идите вотъ этой дорогой! Это самая прямая дорога къ той странѣ, куда вамъ идти".—Далекая страна—это *небо*, область будущей нашей жизни. Прямой путь въ эту дальнюю страну—*правая вѣра*. Указатель этого пути—*святая Церковь*. Кто идетъ по пути, указуемому православною Церковію, тотъ не собьется съ прямой дороги. Мы и вѣруемъ: „во едину, святую, соборную и апостольскую Церковь"—какъ читается въ Символѣ вѣры. Сія *единая* истинная вѣра и есть наша *православная вѣра*—наше неоцѣненное сокровище.

И въ Евангеліи сказано: „кто будетъ имѣть вѣру (разумѣется—истинную) и крестится, спасенъ будетъ; а кто не имѣетъ вѣры, осужденъ будетъ" (Мр. 16, 16). Стало быть, если человѣкъ изберетъ истинную вѣру и держится ея, то можетъ быть спасенъ; но можетъ и погибнуть духовно и вѣчно, если отступаетъ отъ вѣры истинной, если пребываетъ въ невѣріи или держится не истинной, ложной вѣры. „Безъ вѣры (разумѣется—истинной),—говоритъ св. апостолъ,—не возможно угодити Богу" (Евр. 11, 6).

„Христіанское ученіе есть ученіе Божіе,—оно пришло свыше и принадлежитъ всѣмъ людямъ безъ различія страны и народа. Поэтому и принимать это ученіе не унизительно ни для какого національнаго сознанія, какъ не унизительно

принимать, напр., пароходы, железныя дороги и прочія полезныя для жизни изобрѣтенія. Объявляя свое ученіе единою истинной вѣрой, мы не говоримъ, что ваши теперешнія вѣрованія никуда не годятся. Нѣтъ, и въ магометанствѣ и въ буддизмѣ, и въ обрядовомъ законѣ евреевъ много хорошаго, что признаемъ и мы. Только эти религіи несовершенны: онѣ выдуманы самими людьми при незнаніи истиннаго Бога. Это то же, что лампа, придуманная, чтобы освѣщать жилище человѣка, когда нѣтъ солнца. Лампа очень полезная и даже необходимая вещь вечеромъ или ночью, но никому и въ голову не придетъ зажигать ее днемъ. Такъ магометанство и буддизмъ хороши только при незнаніи истиннаго Бога, съ появленіемъ же этого знанія они должны уступить!“ [1])

И вотъ люди, находящіеся во тьмѣ и заблуждающіеся, во чтобы—то ни стало, обязаны сами дознать истину и ей послѣдовать, ибо это для нихъ—не какой-нибудь праздный или неважный вопросъ; нѣтъ, это—вопросъ жизни или смерти духовной, вѣчной. Для сего необходимо тщательно, безъ предубѣжденій и пристрастія, испытать вѣру самому лично, на мѣстѣ, или разузнать чрезъ искреннихъ вѣрующихъ людей, изучить Священное Писаніе или слово Божіе, исторію христіанской Церкви и проч. Тогда со всею ясностью должна открыться для такого человѣка вся высота, все превосходство и истинность, а потому и спасительность нашей святой православной вѣры и Церкви. Ея только руководство неизмѣнно—истинно и несомнѣнно—спасительно, если мы будемъ ей послушны и вѣрны.

Итакъ, „покайтесь, и вѣруйте въ Евангеліе“ (Мр. 1, 15), которое есть *истина* и *свѣтъ* (Ін. 14, 6; 8, 12; срав. Коранъ 5, 50). Истинно говорю вамъ: „если не покаетесь, всѣ погибнете *на-вѣки*“ (Лук. 13, 5).

(Окончаніе будетъ). Свящ. *В. Каменскій.*

---

[1]) Изъ миссіонерскихъ бесѣдъ архіепископа Николая Японскаго.

По епархіи.

Попечителю Виргинскаго Покрово-Николаевскаго женскаго монастыря, Дворцовому Коменданту, свиты Его Величества генералъ-маіору В. Н. Воейкову за его заботы и труды по благоустроенію обители Его Высокопреосвященствомъ преподано архипастырское благословеніе съ грамотою. Генер. Воейковымъ въ теченіе 1916 года было прислано въ монастырь 8 тысячъ религіозно-нравственныхъ и патріотическихъ „царственныхъ", касающихся военныхъ событій, дорогихъ картинъ для безплатной раздачи богомольцамъ.

Въ теченіе 1916 года Виргинскій монастырь посѣтило 15120 паломниковъ, изъ нихъ 5010 человѣкъ причастились св. Таинъ.

Въ виду ветхости существующаго храма въ с. Кологривовкѣ, Мокш. у., разрѣшена постройка новаго деревяннаго храма на средства прихожанъ на пожертвованномъ г. Бабичевою участкѣ земли въ 400 кв. саж. Для ближайшаго завѣдыванія постройкою учрежденъ церковно-строительный комитетъ изъ мѣстныхъ прихожанъ подъ предсѣдательствомъ В. Д. Бибичева при непремѣнномъ участіи приходскаго священника.

На нужды войны въ пользу Краснаго Креста отъ церквей и монастырей Пензенской епархіи чрезъ духовную консисторію въ теченіе 1916 года поступило 21300 руб., а всего съ начала войны отъ церквей и монастырей епархіи кружечнаго сбора и пожертвованій въ пользу Краснаго Креста поступило 82160 руб. Кромѣ того церквами и монастырями епархіи въ пользу приходскихъ попечительныхъ совѣтовъ для оказанія помощи семействамъ лицъ, призванныхъ на войну, въ 1916 году собрано 17800 р.,

а съ начала войны 118000 руб., не считая пожертвованій и помощи, оказываемой продуктами, одеждою и кормомъ для скота: 3200 пуд. муки, 1800 арш. холста, 580 вещей изъ одежды и бѣлья, 560 возовъ дровъ, 280 возовъ соломы и т. п.

На рапортѣ одного изъ членовъ клира съ заявленіемъ о томъ, что приходскій священникъ предписываетъ состоящему на псаломщической вакансіи запасному священнику К. совершать за него повседневныя службы и требы, а штатному діакону исполнять псаломщическія обязанности послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Благочинный наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы священникъ К. въ предѣлахъ своего прихода отправлялъ священническія обязанности лишь какъ запасный священникъ округа, т. е. только въ случаяхъ крайней необходимости. Настоятелю ни въ какомъ случаѣ не передавать ему повседневныхъ службъ и требъ, а отправлять тѣ и другія такъ же, какъ прежде, когда онъ былъ единственнымъ священникомъ въ приходѣ".

На 6 сего февраля созывается въ г. Пензѣ епархіальный съѣздъ духовенства для обсужденія вопроса объ открытіи „Общества потребителей духовенства Пензенской епархіи" и другихъ текущихъ епархіальныхъ дѣлъ.

Указомъ Св. Синода дано знать, что со стороны Св. Синода не встрѣчается препятствій къ открытію Общества потребителей духовенства Пензенской епархіи на основаніи представленнаго нормальнаго устава съ тѣмъ, 1) чтобы предварительно открытія его было сдѣлано сношеніе по сему предмету съ мѣстнымъ Губернаторомъ и 2) чтобы въ дополнительныхъ правилахъ (§§ 12 и 13) не устанавливалось положеній, нарушающихъ принципъ добровольнаго участія въ кооперативѣ и свободный выходъ изъ него.

◆ 2 и 3 января с. г. состоялся съѣздъ настоятелей соборовъ уѣздныхъ городовъ Пензенской губ. для совмѣстнаго съ членами Правленія епархіальнаго свѣчного завода и предсъѣздной комиссіи обсужденія вопроса по снабженію завода воскомъ и для избранія отъ епархіи представителя на совѣщаніе при Св. Синодѣ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ по закупкѣ заграничнаго воска и о развитіи мѣстнаго пчеловодства. На совѣщаніе выѣхалъ священникъ Казанской церкви г. Пензы Владиміръ Иссинскій.

◆ 4 января с. г. скончался священникъ с. Кирилеевскаго Майдана, Наровч. у., Ѳеодоръ Гаринъ, 43 лѣтъ, окончившій въ 1895 году Пензенскую дух. семинарію и состоявшій 4 года учителемъ и 19 лѣтъ священникомъ. Послѣ покойнаго осталось трое круглыхъ сиротъ, одинъ изъ коихъ обучается въ дух. семинаріи.

Библіографическая замѣтка.

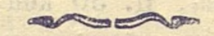
„*Вѣра и Знаніе*“. Рѣчь д-ра *Грунера*, профес. теоретической физики въ Бернскомъ университетѣ. Переводъ С. К. Евграфова. Ц. 30 коп. Чистый доходъ отъ изданія назначается на образованіе фонда для пособія воспитанникамъ Пензенской учительской сем.—дѣтямъ лицъ, пострадавшихъ отъ войны.

Эта небольшая брошюрка имѣетъ въ себѣ однако значительное содержаніе. Въ ней профессоръ физики съ чрезвычайной простотой и ясностью доказываетъ первенствующее значеніе *вѣры* въ жизни человѣка. Прежде всего вѣра необходима для самаго знанія и даже для знанія научнаго. Только благодаря довѣрію къ показаніямъ

нашихъ внѣшнихъ чувствъ мы можемъ получать познанія о внѣшнемъ мірѣ. Основныя положенія науки также опираются только на вѣру. Всѣмъ извѣстно, какое центральное положеніе въ наукѣ занимаетъ законъ причинности, а между тѣмъ онъ самъ есть продуктъ нашей вѣры въ извѣстный, твердо опредѣленный міропорядокъ. Съ особенной настойчивостью Грунеръ подчеркиваетъ несостоятельность механическаго міросозерцанія, которое неудачно пытается объяснить и обосновать всѣ явленія жизни механическими законами матеріальнаго бытія. Въ заключеніи авторъ приходитъ къ выводу въ безусловной необходимости для жизни современнаго человѣчества вѣры въ живаго Личнаго Бога и во Христа, какъ единственной основы истиннаго міросозерцанія.

Рѣчи профессора Грунера предпослано небольшое предисловіе переводчика, въ которомъ онъ, отмѣчая все возрастающую потребность нашего свѣтскаго образованнаго общества въ рѣшеніи религіозныхъ вопросовъ, указываетъ на особенную важность этихъ вопросовъ въ настоящее время безпримѣрной борьбы народовъ.

Брошюру можно выписывать изъ канцеляріи Пензенской учительской семинаріи.



Извѣстія и замѣтки.

Реформа прихода. На совѣщаніи высшихъ чиновъ Синода рѣшено провести въ текущую сессію Государственной Думы законопроектъ о реформѣ православнаго прихода, при чемъ постановлено пойти навстрѣчу пожеланіямъ членовъ Государственной Думы и принять всѣ поправки, которыя были ими внесены при обсужденіи 1-й части

проекта. Предполагается предоставить мірянамъ право юридическаго лица и избранія священнослужителей.

Въ Св. Синодѣ. Въ открывшуюся сессію будетъ разсмотрѣнъ проектъ новаго «устава о расторженіи браковъ» и проектъ реформы церковнаго суда. Оба проекта первоначально предполагалось внести на обсужденіе церковнаго собора, но требованія жизни выдвинули неотложность разрѣшенія этихъ вопросовъ путемъ непосредственнаго разсмотрѣнія въ Синодѣ.

О соединеніи церквей. Архіепископъ Антоній (Храповицкій) Харьковскій ведетъ переписку съ секретаремъ всемірной конференціи епископальной церкви въ Америкѣ, Робертомъ Гардинеромъ, по вопросу о соединеніи всѣхъ христіанскихъ исповѣданій въ одно каѳолическое, всемірное.

Архіепископъ Антоній получилъ письмо отъ секретаря всемірной конференціи Роберта Гардинера, который между прочимъ пишетъ: «Я хорошо вижу чрезвычайныя трудности, замедляющія соединеніе во Христѣ всѣхъ искренно христіанскихъ душъ. Но мы не падаемъ духомъ, хотя и живемъ, по справедливому замѣчанію вашего высокопреосвященства, въ эпоху, такъ сказать, вросшую въ матерію. Мы имѣемъ горячую вѣру въ Господа нашего Іисуса Христа. Дѣло соединенія совершится въ любви и смиреніи. Человѣческія примѣси въ доктринальномъ наслѣдіи Христа исчезнутъ мало-по-малу въ лучахъ свѣта, который Господь прольетъ въ души. Я приступаю къ болѣе внимательному и глубокому изученію вашего письма (третьяго письма архіеп. Антонія, освѣщающаго ученіе Православной Церкви о важнѣйшихъ предметахъ). Вы очень облегчили задачу всемірной конференціи вашими учеными и искренними замѣчаніями. Мы увѣрены, что церковь русская исполнитъ на конференціи благородную и важную миссію. Ее лучше

узнаютъ и больше полюбятъ. Чтобы полюбить (другъ друга)—нужно (взаимно) узнать, чтобы объединиться—нужно полюбить».

Къ вопросу о пособіи духовенству. Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ предписало всѣмъ епархіальнымъ духовнымъ консисторіямъ беззамедлительно доставить ему для соображеній въ случаѣ возбужденія новаго ходатайства о пособіи духовенству, примѣнительно къ существующимъ законоположеніямъ о воспособленіи служащимъ въ правительственныхъ установленіяхъ, свѣдѣнія: 1) о духовенствѣ городскомъ и сельскомъ, съ указаніемъ окладовъ содержанія изъ казны, 2) объ измѣненіи, въ зависимости отъ военныхъ дѣйствій, мѣстныхъ источниковъ содержанія, 3) о цѣнахъ на квартиры, дрова и предметы первой необходимости; 4) о стоимости содержанія дѣтей, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ, 5) средній размѣръ содержанія изъ казны и изъ мѣстныхъ источниковъ священника, діакона и псаломщика.

Добавочное жалованіе учащимъ въ церковныхъ школахъ. Высочайше утвержденнымъ журналомъ Совѣта Министровъ духовному вѣдомству отпущенъ кредитъ въ 1.645.140 руб. на выдачу учителямъ и учительницамъ общеобразовательныхъ предметовъ въ церковно-приходскихъ школахъ, запаснымъ ихъ учителямъ и учительницамъ, а равно замѣстителямъ и замѣстительницамъ призванныхъ на дѣйствительную военную службу учителей названныхъ школъ, добавочнаго, въ размѣрѣ 10 рублей въ мѣсяцъ каждому лицу, вознагражденія за время съ 1 октября по 31 декабря 1916 г. По открытіи кредита министерствомъ финансовъ. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ будетъ сдѣлано распоряженіе о переводѣ соотвѣтствующихъ суммъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, по числу учителей

и замѣстителей, для выдачи по принадлежности. Объ ассигнованіи подобнаго же кредита на 1917 г. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ возбуждается соотвѣтствующее ходатайство.

Открытіе приход. сберегательн. кассъ. Управленіе государственными сберегательными кассами вошло въ сношеніе съ московскимъ епархіальнымъ начальствомъ по вопросу объ открытіи приходскихъ сберегательныхъ кассъ при церквахъ Московской епархіи. Приходскія сберегательныя кассы открываются при 32 церквахъ епархіи, главнымъ образомъ, въ глухихъ мѣстностяхъ уѣздовъ, отдаленныхъ отъ городовъ.

Пастыри—члены волостныхъ попечительствъ. По одной изъ губерній возникъ вопросъ, могутъ ли быть избираемы священнослужители въ члены волостныхъ попечительствъ по призрѣнію семей, призванныхъ на военную службу нижнихъ чиновъ. Вслѣдствіе этого министерство внутреннихъ дѣлъ увѣдомило губернаторовъ для разъясненія волостнымъ сходамъ и замѣняющимъ ихъ учрежденіямъ, что, согласно ст. 68 положенія 25-го іюня 1916 г., въ члены волостныхъ попечительствъ избираются жители волости, имѣющіе постоянное въ предѣлахъ ея проживаніе, а потому и священнослужители, какъ мѣстные жители, могутъ быть избираемы съ ихъ согласія въ члены волостныхъ попечительствъ на общемъ основаніи.

Ассигновка на нужды дух.-учеб заведеній. Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Макаріемъ утверждено постановленіе епархіальнаго съѣзда объ отпускѣ 215,800р. на нужды духовно-учебныхъ заведеній Московской епархіи для возстановленія нормальнаго хода занятій и избѣжанія перерывовъ въ ученіи, вслѣдствіе дороговизны содержанія казеннокоштныхъ учащихся. Сумма эта отпускается изъ

средствъ епархіальнаго свѣчного завода, Бутырской церкви и другихъ источниковъ. Наибольшая часть ея приходится на Московскую и Виѳанскую духовныя семинаріи, а также на епархіальныя женскія училища въ Москвѣ.

Пенсіи православному духовенству. Правительство въ принципѣ одобрило для внесенія въ Г. Думу выработанный Св. Синодомъ законопроектъ о пенсіонномъ обезпеченіи православнаго духовенства. При разсмотрѣніи этого законопроекта оберъ-прокуроръ Св. Синода Н. П. Раевъ обратилъ вниманіе на то, что между вѣдомственная комиссія при министерствѣ финансовъ, обсуждавшая размѣры пенсіонныхъ назначеній, значительно сократила ихъ противъ предположеній вѣдомства православнаго исповѣданія. Междувѣдомственная комиссія проектировала размѣры пенсіи священнику—750 руб., діакону—450 руб. и псаломщику—227 руб. Оберъ-прокуроръ Св. Синода призналъ такіе размѣры пенсіоннаго обезпеченія духовонства недостаточными. По его указанію пенсія священнику должна быть не менѣе 900 руб., діакону—600 руб. и псаломщику—300 руб. Правительство присоединилось къ мнѣнію Н. П. Раева и постановило передать законопроектъ на новое разсмотрѣніе междувѣдомственной комиссіи съ предложеніемъ переработать законопроектъ въ смыслѣ увеличенія пенсіонныхъ назначеній.

СОДЕРЖАНІЕ:

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза. 1 февраля 1917 г. Цензоръ прот. В. Васильевъ.